



Gryfino, dnia 25 sierpnia 2025 roku

Znak sprawy: ZSP.261.8.2025.MP

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy postępowania pn. „Zakup, dostawa, montaż i uruchomienie sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem biurowym do sali egzaminacyjnej w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie w ramach projektu pn. „Młodzi Zawodowcy” nr FEPZ.06.10-IP.01-0006/24-00 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus”.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z 2025 r. poz. 620) Zamawiający zawiadamia, że wskutek przeprowadzenia badania i oceny wszystkich ofert w przedmiotowym postępowaniu zatwierdził wybór oraz podjął następujące rozstrzygnięcia:

1. Zamawiający wybiera:

Ofertę oznaczoną nr 1 Wykonawcy:

„ADARA” Usługi Informatyczne Sp.J. Sylwia Wypych & Rafał Wypych, ul. Letnia 3, 74-100 Gryfino.

2. Kryterium oceny i uzasadnienie: Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium „cena” – 90% , „aspekt społeczny – 10%”. Ww. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Zapytaniu ofertowym oraz Charakterystyce przedmiotu zamówienia i uzyskał najwyższą liczbę punktów. Oferta nie podlega wykluczeniu, ani odrzuceniu. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznacza na realizację zadania.

3. Porównanie ofert wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena w zł brutto 90,00 pkt.	Aspekt społeczny 10,00 pkt.	Punktacja razem
1	„ADARA” Usługi Informatyczne Sp.J. Sylwia Wypych & Rafał Wypych, ul. Letnia 3, 74-100 Gryfino	63 999,20 zł./ 90 pkt.	0,00 pkt.	90,00 pkt.
2	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	OFERTA ODRZUCONA		

4. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z 2025 r. poz. 620) Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu **oferty nr 2 WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK UL. SPOKOJNA 18, 41-940 PIEKARY ŚLĄSKIE.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE:



Oferta nr 2 WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK UL. SPOKOJNA 18, 41-940 PIEKARY ŚLĄSKIE została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z 2025 r. poz. 620) z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Na podstawie art.107 ust.2 Pzp Zamawiający pismem z dnia 19 sierpnia 2025 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego w postaci wydruku testu Pass Mark Performance Test. Dnia 20 sierpnia 2025 r. Zamawiający otrzymał od Wykonawcy wyjaśnienia złożonej oferty. Zawierały one pismo datowane na dzień 22 stycznia 2022 r., które w swej treści zawierało informacje o przesłaniu wydruku testu Pass Mark Performance Test wskazanego w specyfikacji technicznej, tj. Intel Core i5 – 13500, który spełnia wymagania Zamawiającego i na dzień oferty osiągał 31 244 pkt w kategorii Average CPU Mark. Jednocześnie Wykonawca załączył skopiowaną wersję testu ze strony CPU Benchmark (dokument nie posiada m.in. nagłówka i stopki, które potwierdzałyby datę wydruku i rzeczywisty adres strony źródłowej) z wynikiem testu 31 236 pkt. W ocenie Zamawiającego deklaratywne oświadczenie Wykonawcy nie jest podstawą do oceny czy urządzenie spełnia wymagania Zamawiającego określone w Zapytaniu ofertowym i Charakterystyce przedmiotu zamówienia. Ponadto Zamawiający informuje, że uzupełnione w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp dokumenty muszą potwierdzać, że na moment złożenia oferty oferowany produkt spełniał wymagania wskazane z Zapytaniu ofertowym oraz Charakterystyce przedmiotu zamówienia. W tym miejscu należy także wskazać, że przedmiotowe środki dowodowe złożone bądź uzupełnione na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp powinny potwierdzać, że wykonawca spełniał wymagania przedmiotowe na dzień składania ofert (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2022 r., sygn. akt: KIO 3066/22).

Dokumenty przedmiotowe służą potwierdzeniu zgodności oferowanego świadczenia z wymaganiami przez Zamawiającego, co oznacza, że zadeklarowana przez Wykonawcę treść oferty musi znaleźć potwierdzenie w dokumentach przedmiotowych.

Ponadto na dzień złożenia oferty Wykonawca powinien dysponować przedmiotowym środkiem dowodowym potwierdzającym zgodność oferowanych dostaw z kryteriami określonymi w Zapytaniu ofertowym oraz Charakterystyce przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia jest wezwaniem jednokrotnym w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. Jeżeli braki w obrębie dokumentów przedmiotowych nie zostały usunięte, pomimo skorzystania z normy art. 107 ust. 2 ustawy Pzp lub dokumenty przedmiotowe zawierają błędy, w tym nie potwierdzają okoliczności, jakich Zamawiający wymagał od dokumentu, oferta, do której załączone zostały takie dokumenty, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp (wyrok KIO z dnia 8 marca 2023 r., sygn. art. KIO 482/23).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak we wstępie.

5. Zamawiający informuje, że umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż 5 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia.

Dyrektor
Zespołu Szkół Ponadpodstawowych
w Gryfinie

.....